

Autoría en las publicaciones científicas

Felix J. Tapia

Lab. Biología Molecular, Instituto de Biomedicina,
Facultad de Medicina, UCV

**Curso “Cómo escribir un artículo científico:
Trabajos libres y casos clínicos –**



Aclaratoria

Las opiniones o afirmaciones presentadas a continuación son la visión personal del presentador, y no deben ser interpretadas como la postura oficial o visión de la Universidad Central de Venezuela



Mi experiencia

1. Comité Editorial de **Histology and Histopathology**, Murcia, España, desde enero 1986.
2. Comité Editorial de **Acta Microscopica**, Caracas, Venezuela, desde enero 1992 hasta 1998.
3. Comité Editorial de **Dermatología Venezolana**, Caracas, Venezuela, desde enero 1996 a 1998.
4. Comité Editorial de **Vitae**, Academia Biomédica Digital, Caracas, Venezuela, desde enero 1999.
5. Editor Jefe de **Dermatología Venezolana**, Caracas, Venezuela, desde junio 2003 a 2005.
6. Comité Editorial de **Immunobiology**, Londres, Reino Unido, desde enero 2009 a 2012, Grupo de Elsevier, fundada por **Paul Ehrlich** en 1909.
7. Comité Editorial de **Our Dermatology** desde octubre 2011. Revista on-line editada en Polonia.
8. Comité Editorial de **Journal of Microbiology & Experimentation** desde junio 2014. Revista on-line editada por el grupo editor MedCrave.
9. 91 publicaciones, 19 capítulos en libros

Puntos a tratar

Quien es un autor

Autores verdaderos

Autores por obsequio

Autores fantasmas

Autores sin saberlo – sorpresa

Número de autores

Escoge tu nombre científico

Quienes van en los Agradecimientos

Orden de los autores



Criterios para ser autor en una publicación científica



Criterios de Vancouver

(Comité Internacional de Editores de Revistas Médicas)

Comité Danés de Deshonestidad Científica

Comité Asesor de Investigación
(RAC) Instituto Dental Eastman,
Reino Unido



Reglamentación internacional

- International Committee of Medical Journal Editors (ICMJE). Includes guidelines for authorship (substantive), peer review (not substantive), conflict of interest (substantive), and redundant publications (substantive).

<http://www.icmje.org/>

- The Committee on Publication Ethics (COPE) has guidelines for editors and peer reviewers (substantive) and authorship (substantive).

<http://publicationethics.org/>

- The Singapore Statement on Research Integrity also has guidelines on authorship, publication, and peer review. These are very general, not detailed.

<http://www.singaporestatement.org/statement.html>

- Scott-Lichter D, and the Editorial Policy Committee, Council of Science Editors. *CSE's White Paper on Promoting Integrity in Scientific Journal Publications*. Reston, Virginia, USA: CSE; 2006.

<http://www.CouncilScienceEditors.org>

- *On Being a Scientist: Responsible Conduct in Research*, 2nd edition (1995): From the US National Academies Largely for graduate students

www.nap.edu/readingroom/books/obas/

- World Association of Medical Editors (WAME): <http://www.wame.org/>



¿Por qué publicar?



- Permite dar a conocer tu trabajo entre pares
- Oportunidad para ampliar y compartir conocimientos en tu área estudio
- Garantiza el reconocimiento de tus ideas o resultados pioneros y originales
- Potencia tu carrera profesional
- Genera satisfacción personal
- Te adiestra en el mundo de la publicación científica

Puntos de controversias:

- Derechos de los autores
- Orden de los autores

Importante revisar el tema periódicamente y emitir pautas para el personal de investigación



Deben ser autores

Los que contribuyan sustancialmente con los siguientes 3 criterios:

1. Concepción/diseño o análisis/interpretación de los datos
2. Preparación del borrador y la revisión crítica del artículo en su contenido intelectual
3. Aprobación final del manuscrito a ser enviado para publicación



Cada autor debe contribuir en los 3 criterios.

- No siempre es posible cuando los investigadores jóvenes o estudiantes de postgrado están involucrados
- Otros ponen más peso en las contribuciones prácticas del proceso de investigación



Los investigadores deben usar su juicio al asignar autoría y utilizar las pautas internacionales

Sin embargo, cada autor debe estar familiarizado con el trabajo y poder justificar a cada autor si así lo exige un Editor



No deben ser Autores

Las personas que contribuyen en sólo una de las siguientes fases:

- Adquisición de fondos
- Recolección de datos
- Supervisión del grupo de investigación

No deben ser Autores

- Autores por obsequio
- Autores fantasmas
- Autores sin saberlo

Autores por obsequio

Ejemplo: Incluir como autores a los Jefes de Departamento ➡ Mala práctica

Cortesía:

Manifestación de respeto

Prestigio:

Facilitar la aceptación y promover la circulación de la publicación. Ej. Gerald P. Schatten y David Baltimore

Obligación:

Abuso de poder, deshonestidad



Autores fantasmas

Personas que aceptan la invitación a ser autores en un artículo ya finalizado, en el cual no han participado

- Lector, corrector, editor del manuscrito (escritor fantasma)
- Estadístico



Autores fantasmas

También es un autor fantasma es el que no participó en la investigación, escribe el artículo pero no aparece como autor

Algunas compañías farmacéuticas tienen escritores anónimos de artículos



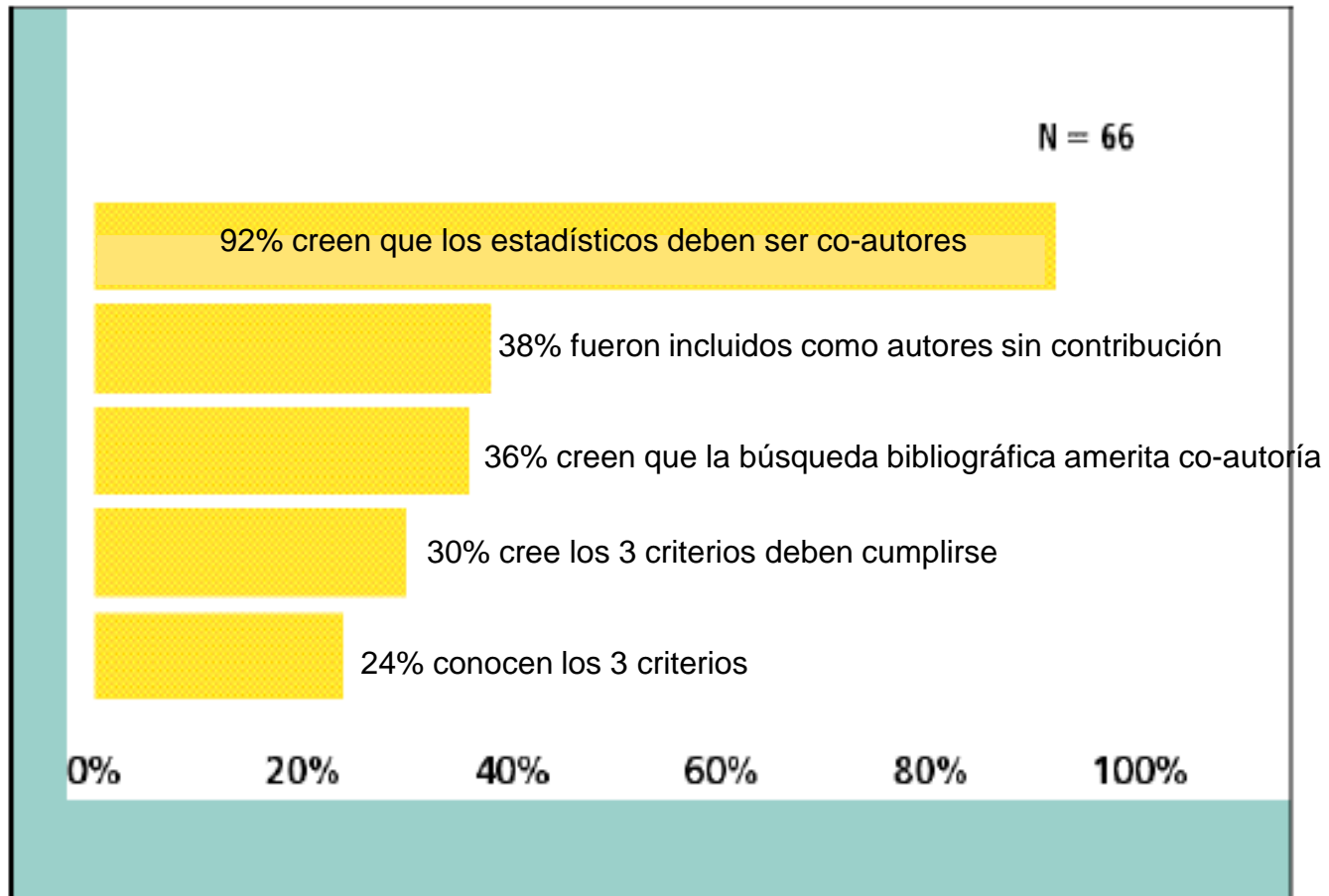
Autores sin saberlo

Individuo que participó en la concepción/diseño o análisis/interpretación de los datos, pero fue ignorado en la preparación del borrador y aprobación final del manuscrito a ser enviado para publicación. **Viola 2 de los 3 criterios de que es un autor**

Compromete al investigador sobre resultados por los que no fue consultado.

Ocurren cosas tan superfluas, como que los datos personales del autor (nombre, dirección, título, contribución, etc.) están equivocados.

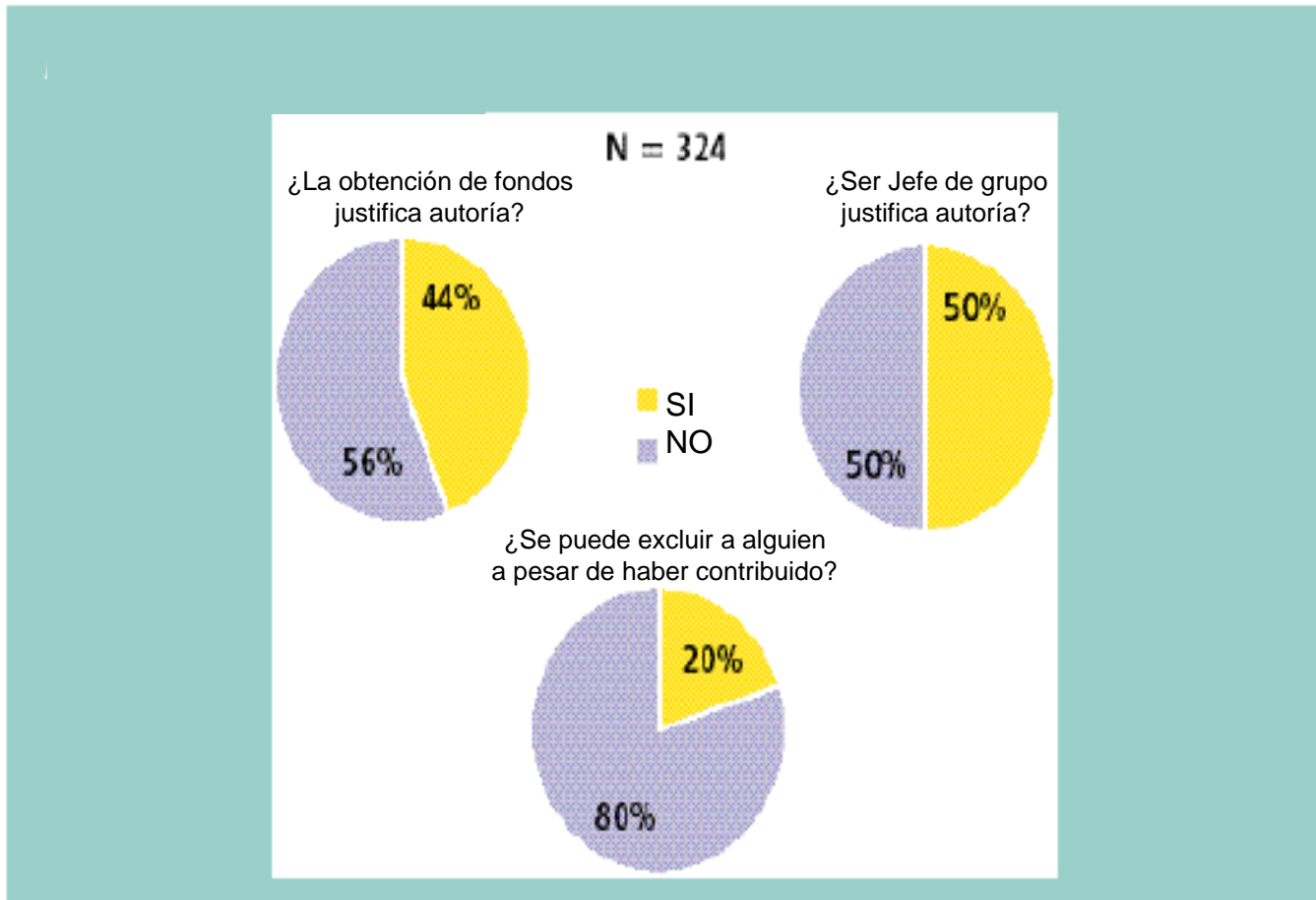
Autores prospectivos desconocen los Criterios de Autoría y Agradecimientos



* Data from Bhopal et al, 1997.

University of Newcastle Medical School

Concepciones erróneas sobre la Autoría entre postdoctorantes



* Data from Eastwood et al, 1996.

Número de autores en una publicación



The Genome Sequence of *Trypanosoma cruzi*, Etiologic Agent of Chagas Disease

Najib M. El-Sayed,^{1,2*†} Peter J. Myler,^{3,4,5*†} Daniella C. Bartholomeu,¹ Daniel Nilsson,⁶ Gautam Aggarwal,³ Anh-Nhi Tran,⁶ Elodie Ghedin,^{1,2} Elizabeth A. Worthey,³ Arthur L. Delcher,¹ Gaëlle Blandin,¹ Scott J. Westenberger,^{1,7} Elisabet Caler,¹ Gustavo C. Cerqueira,^{1,8} Carole Branche,⁶ Brian Haas,¹ Atashi Anupama,³ Erik Arner,⁶ Lena Åslund,⁹ Philip Attipoe,³ Esteban Bontempi,^{6,10} Frédéric Bringaud,¹¹ Peter Burton,¹² Eithon Cadag,³ David A. Campbell,⁷ Mark Carrington,¹³ Jonathan Crabtree,¹ Hamid Darban,⁶ Jose Franco da Silveira,¹⁴ Pieter de Jong,¹⁵ Kimberly Edwards,⁶ Paul T. Englund,¹⁶ Gholam Fazelina,³ Tamara Feldblyum,¹ Marcela Ferella,⁶ Alberto Carlos Frasch,¹⁷ Keith Gull,¹⁸ David Horn,¹⁹ Lihua Hou,¹ Yiting Huang,³ Ellen Kindlund,⁶ Michele Klingbeil,²⁰ Sindy Kluge,⁶ Hean Koo,¹ Daniela Lacerda,^{1,21} Mariano J. Levin,²² Hernan Lorenzi,²² Tin Louie,³ Carlos Renato Machado,⁸ Richard McCulloch,¹² Alan McKenna,⁶ Yumi Mizuno,⁶ Jeremy C. Mottram,¹² Siri Nelson,³ Stephen Ochaya,⁶ Kazutoyo Osoegawa,¹⁵ Grace Pai,¹ Marilyn Parsons,^{3,4} Martin Pentony,³ Ulf Pettersson,⁹ Mihai Pop,¹ **Jose Luis Ramirez**,²³ Joel Rinta,³ Laura Robertson,³ Steven L. Salzberg,¹ Daniel O. Sanchez,¹⁷ Amber Seyler,³ Reuben Snarma,¹³ Jyoti Shetty,¹ Anjana J. Simpson,¹ Ellen Sisk,³ Martti T. Tammi,^{6,24} Rick Tarleton,²⁵ Santuza Teixeira,⁸ Susan Van Aken,¹ Christy Vogt,³ Pauline N. Ward,¹² Bill Wickstead,¹⁸ Jennifer Wortman,¹ Owen White,¹ Claire M. Fraser,¹ Kenneth D. Stuart,^{3,4} Björn Andersson^{6†}

Science 2005, 309:409-415

Polly Matzinger y su perro como coautor

Teoría del Peligro



Polly Matzinger & Galadriel Mirkwood.

In a fully H-2 incompatible chimera, T cells of donor origin can respond to minor histocompatibility antigens in association with either donor or host H-2 type.

J. Exp. Med. 1978; 148, 84-92

Escoge un nombre científico

Simón José Antonio de la Santísima Trinidad Bolívar y Palacios

- Bolivar, S.
- Bolivar Palacios, S.J.
- Bolivar, S.J.
- Bolivar, S.J.A.
- Bolivar-Palacios, S. J.

Quienes deben ir en los Agradecimientos

Todos los contribuyentes que no cumplan con los criterios de autoría deben ser enumerados en la sección de *Agradecimientos*.

Ejemplos:

- Contribución netamente técnica, asistencia en redacción, jefe de Departamento, estadístico, etc.
- Apoyo financiero y de materiales.



Quienes deben ir en los Agradecimientos

Enunciar como "investigadores clínicos" o "investigadores participantes", y su función o contribución debe describirse: "se desempeñó como científico asesor", "revisó en forma crítica el manuscrito", "recolectó muestras" o "proveyó y ofreció cuidados a los pacientes del estudio".

Como los lectores pueden inferir que estos respaldan los datos y conclusiones del estudio, estas personas deben dar permiso por escrito para ser reconocidos en los agradecimientos.



Orden de los autores en un artículo



Asunto polémico

Injusticias con los investigadores jóvenes y pasantes o residentes clínicos.

Este grupo hace el trabajo básico pero es degradado en la autoría literaria, vulnerando sus derechos, lo cual genera disputas y quejas formales.



El orden de los autores debe reflejar la magnitud de la contribución al trabajo

El primer autor debe ser la persona mas estrechamente asociada con el trabajo

Hoy día se permiten 2 autores principales con la misma contribución identificada con un asterisco

El autor intelectual o autor guía es generalmente el último autor

Puede ser el Tutor o jefe de grupo de la investigación

El último autor es el más experimentado:

- Concibe el trabajo
- Contribuye significativamente con la interpretación de los datos
- Preparación y aprobación del manuscrito

Esta convención puede variar entre las distintas disciplinas ➡ Matemáticas



La práctica más común es que los estudiantes sean los primeros autores en sus propios trabajos

Si el Jefe de grupo va en el trabajo, el Tutor pudiese ser el segundo autor, de lo contrario puede ser último autor

Los otros contribuyentes se colocan en el orden de contribución



Los estudiantes de postgrado que son primeros autores en sus trabajos, deben participar en forma significativa preparando el manuscrito e interpretando los datos

Negar esta oportunidad a los investigadores jóvenes, puede generar problemas que llevan a quejas formales, ruptura de grupos y pérdida de la moral



No se recomienda la elaboración de acuerdos firmados entre los investigadores antes de que se realice el trabajo o escriban los artículos

La firma de acuerdos se justifica en la investigación multicéntrica que así los requiere por estar relacionados con la prosecución del trabajo, financiamiento y reconocimientos



Nuevas tendencias



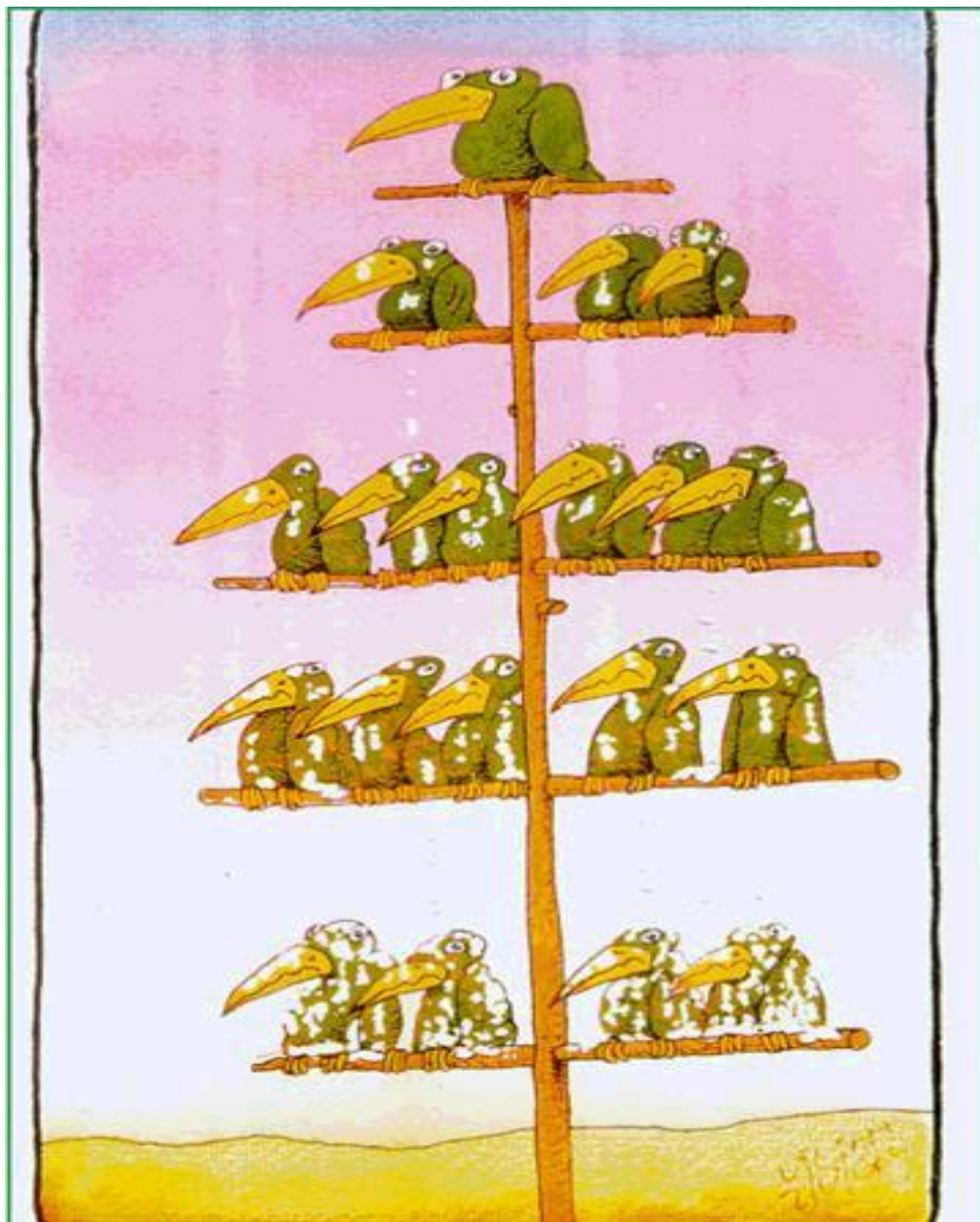
- Los investigadores deben decidir juntos el orden de los autores
- Los autores deben especificar en el manuscrito las contribuciones de cada quien y cómo fue asignado el orden para que los lectores puedan interpretar sus artículos correctamente
- El autor guía debe elaborar por escrito, una descripción concisa de cómo se decidió el orden de los autores

Autoría explícita:

Authors' contributions

LVP carried out most of the experimental work and drafted the manuscript. JC developed the experimental design, carried out part of the experimental work and drafted the manuscript. NLD participated in the in experimental design and evaluated the progression of infection in the mice. FJT conceived the study, participated in the experimental design and coordinated the work. All authors read and approved the final manuscript.

Kinetoplastid Biol Dis 2005, 4:2





@ftapia
felix.tapia@gmail.com



Gracias